



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-232/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MTG d.o.o., za graditeljstvo, u stečaju, OIB: 79061330069, sa sjedištem Malo Gradišće, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zoran Ostović, iz Velike Gorice, Šibenska 19, izvan ročišta 24. travnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbacuju se žalba odvjetnika Tihomira Rožmarića iz Varaždina, Mali plac 1. podnijeta ovome sudu 24. ožujka 2023. protiv rješenja ovoga suda poslovni broj 6 St-232/2022-8 od 20. ožujka 2023. kao i dopuna navedene žalbe podnijeta ovome sudu 30. ožujka 2023., kao nedopuštene.

Obrazloženje

1. Odvjetnik Tihomir Rožmarić 24. ožujka 2023. protiv rješenja ovoga suda poslovni broj 6 St-232/2022-8 od 20. ožujka 2023. podnio je žalbu, te je protiv tog istog rješenja 30. ožujka 2023. podnio i dopunu žalbe.

2. Iz razloga što navedeni odvjetnik nije u spis dostavio punomoć stečajnoga dužnika u čije je ime podnio spomenutu žalbu i njenu dopunu, to je sud rješenjem poslovni broj St-232/2022-15 od 4. travnja 2023. naredio odvjetniku Tihomiru Rožmariću da naknadno u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa tog rješenja podnese punomoć ili odobrenje stečajnoga dužnika za podnošenjem navedenih podnesaka – pravnih lijekova, te da će se, u suprotnome, ukoliko će se utvrditi da navedeni nije ovlašten za zastupanje u ovome predmetu, predmetna žalba i dopuna žalbe odbaciti kao nedopuštene, osim ako stečajni dužnik naknadno ne odobri te radnje.

3. Predmetno je rješenje odvjetnik Tihomir Rožmarić zaprimio 5. travnja 2023., a kako to proizlazi iz potvrde o otpravku (iza lista 185 spisa), međutim, po istomu nije postupio te u određenom roku od 8 dana nije podnio punomoć, a niti odobrenje stečajnoga dužnika za podnošenjem navedene žalbe i dopune žalbe.

4. Odredbom čl. 98. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22., dalje: ZPP-a) propisano je da je punomoćnik dužan pri prvoj radnji u postupku podnijeti punomoć (st. 1. čl. 98. ZPP-a). Sud može dopustiti da radnje u postupku za stranku privremeno obavi osoba koja nije podnijela punomoć, ali će istovremeno narediti toj osobi da naknadno u određenom roku podnese punomoć ili odobrenje stranke za obavljanje parnične radnje (st. 2. čl. 98. ZPP-a). Dok ne protekne rok za podnošenje punomoći, sud će odgoditi donošenje odluke. Ako taj rok bezuspješno protekne, sud će nastaviti postupak ne uzimajući u obzir radnje što ih je obavila osoba bez punomoći (st. 3. čl. 98. ZPP-a). Sud je dužan u tijeku cijelog postupka paziti je li osoba koja se pojavljuje kao punomoćnik ovlaštena za zastupanje. Ako sud utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao punomoćnik nije ovlaštena za zastupanje, ukinut će parnične radnje što ih je ta osoba poduzela ako te radnje nije stranka naknadno odobrila (st. 4. čl. 98. ZPP-a).

5. Odredbom čl. 358. st. 1. i st. 3. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno, predsjednik vijeća prvostupanijskog suda bez održavanja ročišta (st. 1. čl. 358. ZPP-a), te da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe (st. 3. čl. 358. ZPP-a).

6. Budući da, kako je iznijeto, odvjetnik Tihomir Rožmarić nije u naknadno mu određenom roku podnio punomoć stečajnoga dužnika, a niti njegovo odobrenje za obavljene parnične radnje podnošenja žalbe i dopune žalbe u ovoj pravnoj stvari, to isti nije ovlašten za zastupanje stečajnoga dužnika, pa niti za podnošenje navedenog pravnog lijeka, te je stoga temeljem odredbe čl. 358. st. 1. i st. 2. ZPP-a, a u svezi s odredbom čl. 98. ZPP-a i odredbom čl. 10. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a) valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 24. travnja 2023.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može izjaviti u roku od osam (8) dana od dostave ovoga rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Odvjetnik Tihomir Rožmarić iz Varaždina, Mali plac 1A,

e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-30857-ee9e5**

Kontrolni broj: **002ad-85631-e0b43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.